|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审内容** | **评分标准** | **满分** |
| **价格部分（30分）** | | | |
| 1 | 遴选报价  （30分） | 投标报价最高控制价：19,238.40元，超出控制价，本项得0分。  投标报价等于基准价得满分，每高于基准价的1%的（含1%），扣0.2分；每低于基准价1%的（含1%），扣0.2分。  评标价得分计算公式示例：  （1）如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F-偏差率\*100\*E1；  （2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+偏差率\*100\*E2；  其中：F为投标报价满分值；  E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值；  E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；  偏差率=100%\*（投标人评标价—评标基准价）/评标基准价  评标基准价：有效报价数量≤5家，直接取全部有效报价的算术平均值作为评标基准价；若有效报价数量＞5家，需先剔除1个最高有效报价和1个最低有效报价，再取剩余有效报价的算术平均值作为评标基准价。 | 30 |
| **商务部分（30分）** | | | |
| 2 | 招标代理业绩情况（15分） | 2021年1月1日以来，除了资格要求得2个业绩外，每额外提供一个信息化服务类采购代理业绩加3分（本项最多得15分）；  （注：所有业绩均需提供业绩证明材料，材料应清晰体现以下关键信息并加盖响应单位公章：① 项目名称；②合同内容包含信息化服务类项目表述（项目名称中明显包含相关描述的，亦视为符合要求。）；③ 合同签订日期（需在 2021 年 1 月 1 日及以后）；④ 响应单位作为采购代理机构的相关证明（如合同甲方 / 乙方落款、委托代理协议关键页等）。无需提供合同完整文本，可提供包含上述关键信息的合同关键页复印件或扫描件。） | 15 |
| 3 | 企业人员情况  （15分） | 团队成员要求：   1. 代理机构员工取得与政府采购业务相关的培训证5人得1分，6人得3分，7人或以上得5分。 2. 每具有一名中级或以上级职称人员得2分，共4分   （注：提供合格证书复印件、2025年任意三个月社保等相关证明并加盖公章。） | 9 |
| 项目负责人要求：   1. 具有中级职称得1分，具有高级或以上级职称得3分； 2. 具有二级或以上级建造工程师或造价工程师资格证得3分；   （注：提供职称证复印件、注册证、2025年任意三个月社保等相关证明并加盖公章。） | 6 |
| **技术部分（40分）** | | | |
| 4 | 招标代理服务实施方案  20分） | 代理服务方案详细完善、措施得当（10分）；  要求方案完善，思路清晰，可操作性强，重点难点突出，响应采购人要求，针对采购人实际情况提出切实可行、合法合规的工作建议和意见。  1、评审委员会对各提交的针对本校项目的招标代理服务实施方案进行审查，方案完善、措施针对性和可操作性强得7-10分；  2、方案较完善、措施针对性和可操作性较强，得4-6分；  3、方案一般、措施针对性和可操作性性一般得1-3分；  4、方案不合理未能达到遴选文件要求的得0分。 | 10 |
| 工作规范、各项措施得力（10分）；  能够承诺有足够的人力、物力等资源保证，按时保质保量完成委托的招标代理业务，提供优质服务，并对招标代理服务的真实性、准确性负责。  1、评审委员会对各提交的针对本校项目的保证措施进行审查，工作规范，措施针对性和可操作性强的得7-10分；  2、措施针对性和可操作性较强的得4-6分；  3、措施针对性和可操作性一般的得1-3分  4、措施针对性和可操作性不合理未能达到遴选文件要求的得0分。 | 10 |
| 5 | 处理突发事件、质疑及投诉的策略方案以及协助处理投诉的策略方案（5分） | 方案中至少应包含：开标时处理突发事件策略方案、开标后处理投诉的策略方案。根据策略方案的合理、科学、可行性进行评价打分。  提供详尽的质疑投诉的处理方法和流程：5分；  提供不甚详尽质疑投诉的处理方法和流程：3；  提供简单的质疑投诉的处理方法和流程：1分；  未提供质疑投诉的处理方法和流程：0分。 | 5 |
| 6 | 质量承诺及保证措施（10分） | 质量保证体系完善、制度健全、措施有力、责任人明确；管理质量控制措施，承诺违约责任的承担及相关措施。  评审委员会对各提交的针对本校项目的质量保证措施进行审查，质量承诺和措施清晰、完整、针对性和可操作性强的得5分；  较清晰和完整、针对性和可操作性一般的得3分；  针对性和可操作性不合理未能达到遴选文件要求的得0分。 | 5 |
| 根据项目招标质量保证措施（包括防止围标串标的措施）、保密措施，招标档案管理措施，信息化管理措施，酌情评分。  措施完善，针对性和可操作性强的得5分；  措施较完善，针对性和可操作性较强的得3分；  措施一般，针对性和可操作性一般的得1；  措施不合理未能达到遴选文件要求的得0分。 | 5 |
| 7 | 廉洁从业及保密措施（5分） | 提供详尽的廉洁从业及保密措施：5分；  提供不甚详尽的廉洁从业及保密措施：3分；  提供简单的廉洁从业及保密措施：1分；  未提供廉洁从业及保密措施：0分。 | 5 |